

## ОСОБЛИВОСТІ АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО СТАТУСУ СУБ'ЄКТІВ ДИСЦИПЛІНАРНОГО ПРОВАДЖЕННЯ В ОРГАНАХ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ

*У статті здійснено аналіз нормативно-правових джерел, якими врегульовано дисциплінарну відповідальність та дисциплінарне провадження в органах Національної поліції України, а також наукової думки з питань адміністративно-правового статусу суб'єктів дисциплінарного провадження в органах Національної поліції України. У результаті вивчення змісту нормативно-правового забезпечення дисциплінарної відповідальності та наукових праць із цієї тематики здійснено класифікацію суб'єктів дисциплінарного провадження в органах Національної поліції України та розглянуто їх правовий статус. Зроблено висновок, що для суб'єктів дисциплінарного провадження характерне суміщення різних функцій під час провадження. Правовий статус законодавчо визначено лише для частини суб'єктів, а правовий статус інших суб'єктів дисциплінарного провадження потребує встановлення.*

**Ключові слова:** дисциплінарне провадження, суб'єкт, правовий статус.

**Медведенко  
Надія Василівна,**  
ад'юнкт докторантури  
та аспірантури  
Одеського державного  
університету  
внутрішніх справ,  
підполковник поліції

### 1. Вступ

Головними завданнями, що стоять перед Національною поліцією України, є забезпечення охорони прав і свобод людини, протидія злочинності та підтримання публічної безпеки й порядку. Для їх виконання Національна поліція України повинна забезпечити чітку, узгоджену, оперативну та ефективну дію своїх підрозділів і працівників, що може бути досягнуто за умови якісної підготовки й високої дисциплінованості особового складу. Службова дисципліна є тим фактором, який виховує, стримує, стимулює та направляє особовий склад під час виконання службових обов'язків.

Дисциплінарне провадження є формою, засобом реалізації дисциплінарної відповідальності. Для нього, як і для інших видів проваджень, характерна наявність певного кола осіб, які є його учасниками (суб'єктами дисциплінарного провадження) та мають визначений правовий статус. А особливості правового статусу працівника поліції зумовлюють особливості статусу суб'єкта дисциплінарного провадження в органах Національної поліції України.

Вивченню різних видів дисципліни (трудової дисципліни, службової дисципліни, дисциплінарної відпові-

дальності, дисциплінарного провадження) присвятили дослідження низка науковців, такі як Ю.С. Адушкін, О.М. Бандурка, К.С. Бельський, В.С. Венедиктов, В.В. Гурін, В.К. Колпаков, Д.В. Лісний, Л.А. Лутай, К.Ю. Мельник, Т.П. Мінка, Є.О. Монастирський, О.Д. Новак, Д.П. Полівчук, О.В. Ряшко, В.О. Соколов, В.В. Середа, О.Ю. Синявська, М.М. Тищенко, В.І. Щербіна та інші. Вимоги часу змінюються, з'являються нові стандарти, наука розвивається, тому певні аспекти дисциплінарної відповідальності й дисциплінарного провадження потребують подальшого вивчення.

Мета статті полягає в тому, щоб під час дослідження та аналізу нормативно-правових джерел, якими врегульовано дисциплінарну відповідальність і дисциплінарне провадження в Національній поліції України, розглянути особливості адміністративно-правового статусу суб'єктів дисциплінарного провадження в органах Національної поліції України та встановити прогалини, які потребують виправлення чи вдосконалення.

## **2. Види суб'єктів дисциплінарного провадження**

Юридична наука пропонує декілька варіантів поділу суб'єктів дисциплінарного провадження на види.

На думку О.М. Бандурки та М.М. Тищенка, суб'єкти дисциплінарного провадження поділяються на суб'єктів ініціювання дисциплінарного провадження (суб'єкти, які призначають дисциплінарне провадження, – керівник органу, де працює службовець) та суб'єктів, які безпосередньо проводять службове розслідування (посадова особа або комісія, яка провадить службове розслідування), тобто суб'єктів, стосовно яких провадяться дисциплінарні процедури, та залучених осіб, які сприяють дисциплінарному провадженню (Бандурка, Тищенко, 2002).

У свою чергу Т.П. Мінка пропонує поділяти суб'єктів дисциплінарних процедур на такі види: лідируючі суб'єкти (керівники, наділені правом накладати дисциплінарні стягнення), зацікавлені суб'єкти (особи, щодо яких відбувається провадження) та допоміжні суб'єкти (особи, які провадять службове розслідування, свідки, потерпілі, експерти та інші) (Мінка, 2012).

Досліджуючи питання дисциплінарної відповідальності державного службовця в Україні, Л.М. Корнута пропонує таку класифікацію суб'єктів:

- суб'єкти, уповноважені застосовувати дисциплінарні стягнення (суб'єкти дисциплінарної влади);
- суб'єкти дисциплінарного обвинувачення;
- суб'єкти, щодо яких здійснюється провадження;
- суб'єкти дисциплінарного захисту;
- суб'єкти, які сприяють проведенню дисциплінарного провадження (потерпілий, свідок, спеціаліст, перекладач та інші) (Корнута, 2013).

Свого часу Ю.С. Адушкін зауважив, що законодавець по-різному визначає процесуальний статус суб'єктів дисциплінарного провадження, кожен із яких має своє коло прав та обов'язків у провадженні, і запропонував класифікацію учасників відповідно до їх функцій у дисциплінарному провадженні (Адушкін, 1986).

Основними нормативно-правовими джерелами, якими врегульовано статус суб'єктів дисциплінарного провадження в органах Національної поліції України, є Закон України «Про Національну поліцію України», Закон України

«Про Дисциплінарний статут органів внутрішніх справ України» та Інструкція про порядок проведення службових розслідувань в органах внутрішніх справ України, затверджена Наказом Міністерства внутрішніх справ (далі – МВС) України від 12 березня 2013 р. № 230.

Дисциплінарний статут органів внутрішніх справ передбачає право міністра внутрішніх справ України накладати стягнення, передбачені статутом, на всіх осіб рядового й начальницького складу. Міністром надаються права та визначаються їх межі в накладенні дисциплінарних стягнень і застосуванні заохочень іншими начальниками. Згідно зі статутом начальник – це особа начальницького складу, яка має право віддавати накази й розпорядження, застосовувати заохочення та накладати дисциплінарні стягнення або порушувати клопотання про це перед старшим прямим начальником. Саме начальник із метою з'ясування всіх обставин дисциплінарного проступку призначає службове розслідування (Закон України «Про Дисциплінарний статут органів внутрішніх справ України», 2006).

На відміну від положень статуту, Закон України «Про Національну поліцію України» містить поняття «керівник». Закон визначає, що керівник поліції є її очільником, здійснює керівництво її діяльністю та забезпечує виконання покладених на неї завдань. Відповідно до своїх повноважень він у визначеному законодавством порядку приймає рішення про заохочення й притягнення до дисциплінарної відповідальності поліцейських, державних службовців апарату центрального органу управління поліції, працівників поліції. Також, користуючись своїми повноваженнями, керівник поліції має право вносити подання про представлення поліцейських, державних службовців апарату центрального органу управління поліції та працівників поліції до відзначення державними нагородами України (Закон України «Про Національну поліцію», 2015).

Проект Дисциплінарного статуту Національної поліції України визначає керівника як службову особу поліції, до повноважень якої належить організація службової діяльності підлеглих їй поліцейських та інших працівників поліції, а також контроль за їх службовою діяльністю (Проект Закону України «Про Дисциплінарний статут Національної поліції України», 2017).

Відповідно до штатного розкладу керівник територіального органу Національної поліції України за посадою є начальником Головного управління Національної поліції відповідної області. Тобто «керівник» є узагальнюючим поняттям, тоді як «начальник» – це назва посади. З огляду на те, що до прийняття Дисциплінарного статуту Національної поліції України чинним залишається Дисциплінарний статут органів внутрішніх справ України, поняття «начальник» і «керівник» можна використовувати як тотожні.

Спираючись на положення нормативно-правових актів, якими врегульовано питання дисциплінарного провадження в Національній поліції України, можна класифікувати суб'єктів дисциплінарного провадження відповідно до функцій, які вони виконують, на такі види:

- суб'єкти дисциплінарної влади;
- суб'єкти ініціювання дисциплінарного провадження;

- суб'єкти, які безпосередньо проводять службове розслідування чи готують матеріали для заохочення;
- суб'єкти, щодо яких здійснюється провадження;
- зацікавлені суб'єкти, які беруть участь у справі службового розслідування (заявники, потерпілі, треті особи, захисники, представники);
- допоміжні суб'єкти – залучені особи, які сприяють дисциплінарному провадженню (свідки, спеціалісти, суб'єкти, які забезпечують виконання покарання).

### **3. Суб'єкти дисциплінарної влади**

Насамперед розглянемо суб'єктів дисциплінарної влади, тобто суб'єктів, які наділені правом застосовувати заохочення, накладати дисциплінарні стягнення та призначати службове розслідування.

Наказом МВС України від 13 січня 2016 р. № 14 затверджено Перелік посадових осіб органів (установ) Національної поліції України та їх прав щодо застосування заохочень і накладання дисциплінарних стягнень. Такими особами в межах наданих їм міністром внутрішніх справ України повноважень є Голова Національної поліції України, перший заступник Голови Національної поліції України, заступники Голови Національної поліції України, начальники територіального (міжрегіонального) органу Національної поліції України, перший заступник, заступник начальника територіального (міжрегіонального) органу Національної поліції України, керівник органу досудового розслідування, начальник державної установи (Наказ МВС України «Про затвердження переліку посадових осіб органів (установ) Національної поліції України та їх прав щодо застосування заохочень і накладання дисциплінарних стягнень», 2016).

Таким чином, перелік суб'єктів дисциплінарної влади в дисциплінарному провадженні в органах та підрозділах Національної поліції України є чітко визначеним і вичерпним.

### **4. Суб'єкти ініціювання дисциплінарного провадження**

Суб'єктом ініціювання дисциплінарного провадження може бути як безпосередній начальник, який виявив дисциплінарний проступок, так і інші службові особи, які отримали відомості, інформацію про проступок або виявили факт порушення. У такому разі суб'єкт ініціювання звертається відповідно до підпорядкування до начальника, який наділений відповідними дисциплінарно-владними повноваженнями. Прикладом може слугувати посадова особа, яка проводила планову чи непланову перевірку, результатом якої стало виявлення дисциплінарного проступку, скоєного конкретним працівником, або факту допущеного недоліку в роботі чи певних порушень, коли винна особа спочатку невідома.

### **5. Суб'єкти, які безпосередньо проводять службове розслідування або готують матеріали для заохочення**

Іншим суб'єктом у дисциплінарному провадженні є суб'єкт, який безпосередньо займається розглядом дисциплінарної справи – проводить службове розслідування. Ним може бути посадова особа, якій доручено провести службове розслідування, або комісія, кількість членів якої залежить від специфіки й обставин провадження, що проводиться. Також у разі необхідності призначається голова

такої комісії, який здійснює загальне керівництво й контроль за діями всіх членів комісії під час проведення службового розслідування.

Дисциплінарні провадження за фактами порушень слідчими норм кримінально-процесуального законодавства України під час проведення досудового розслідування проводяться працівниками слідчих управлінь головних управлінь Національної поліції в областях, Головного слідчого управління.

До проведення службового розслідування можуть бути залучені працівники кадрових підрозділів, інспекції з особового складу, науково-дослідних установ.

Таке рішення приймається уповноваженим начальником у таких випадках: скоєння працівником Національної поліції України кримінального правопорушення, відомості про яке зареєстровані в Єдиному реєстрі досудових розслідувань, або повідомлення про підозру в учиненні такого правопорушення; скоєння працівником Національної поліції України корупційного правопорушення або надходження такої інформації від уповноваженого суб'єкта у сфері протидії корупції; під час самогубства, спроби самогубства, травмування чи загибелі працівника Національної поліції України; за надходження інформації про ДТП за участю працівника Національної поліції України, результатом якого стало отримання ушкоджень чи загибель учасника ДТП; отримання інформації про кримінальне чи адміністративне правопорушення або дисциплінарний проступок, які були скоєні працівником Національної поліції (Наказ МВС України «Про затвердження Інструкції про порядок проведення службових розслідувань в органах внутрішніх справ України», 2013).

Також залежно від виду дисциплінарного проступку для детального вивчення умов і причин, які сприяли та передували такому проступку, можливе залучення працівників інших підрозділів.

Підсумовуючи, зазначимо, що суб'єкт, який безпосередньо проводить службове розслідування, може бути одноособовим (посадова особа) або колегіальним (комісія).

#### **6. Суб'єкти, щодо яких здійснюється провадження**

У Національній поліції України суб'єктами, щодо яких здійснюється дисциплінарне провадження, є:

– поліцейські, якими відповідно до положень Закону України «Про Національну поліцію» є громадяни України, які склали Присягу поліцейського, проходять службу на відповідних посадах у поліції та яким присвоєно спеціальне звання поліції (Закон України «Про Національну поліцію», 2015);

– державні службовці, якими є особи, призначені на посади державної служби відповідно до штатного розкладу органу Національної поліції України;

– працівники поліції (відповідно до положень ст. ст. 21, 22 Закону України «Про Національну поліцію» можна зробити висновок, що це всі інші працівники, окрім поліцейських і державних службовців, тобто вільно наймані працівники, фахівці з різних напрямів).

З огляду на досить складну структуру Національної поліції України (її утворюють такі органи: апарат, який включає спеціалізовані підрозділи – департаменти, відділи, управління; міжрегіональні територіальні підрозділи та територіальні підрозділи; державні установи Національної поліції України, до складу яких входять

навіть дошкільні навчальні заклади та дитячі заклади оздоровлення й відпочинку, кожен із яких також має свою штатну структуру) суб'єктами, щодо яких здійснюється дисциплінарне провадження, є також спеціалісти, фахівці, працівники обслуговуючого персоналу.

Таким чином, розглядаючи суб'єктів, щодо яких здійснюється дисциплінарне провадження, можемо підсумувати, що ними є будь-які особи, які займають посади відповідно до штатного розкладу органів і підрозділів Національної поліції України, незалежно від їх статусу (наявності спеціального звання, кола повноважень чи посадових обов'язків).

Правовий статус суб'єкта, щодо якого здійснюється дисциплінарне провадження, має своє законодавче закріплення в Інструкції про порядок проведення службових розслідувань в органах внутрішніх справ України, відповідно до положень якої особа, щодо якої розпочато дисциплінарне провадження, має право отримати інформацію про підстави, з яких воно розпочато, брати в ньому участь, надавати пояснення, подавати заяви та необхідні для провадження документи (Наказ МВС України «Про затвердження Інструкції про порядок проведення службових розслідувань в органах внутрішніх справ України», 2013). Згідно з вимогами ст. 63 Конституції України суб'єкт, щодо якого здійснюється дисциплінарне провадження, має право відмовитись давати показання чи пояснення щодо себе, членів сім'ї або близьких родичів (Конституція України, 1996).

Особа, щодо якої здійснюється дисциплінарне провадження, має право ознайомлюватися з матеріалами та висновком службового розслідування в частині, що її стосується. Для цього вона подає письмовий рапорт або заяву. Також вказана особа може висловити письмові зауваження щодо якості й об'єктивності провадження та дій особи чи осіб, які його проводять, і має право оскаржити прийняте за результатами службового розслідування рішення.

#### **7. Зацікавлені суб'єкти, які беруть участь у справі службового розслідування**

У дисциплінарному провадженні, що здійснюється в органах і підрозділах Національної поліції України, зацікавленими суб'єктами є особи, які беруть участь під час проведення службового розслідування. Такими особами можуть бути заявники, потерпілі, треті особи, захисники, представники, професійні спілки. Зацікавлених суб'єктів можна віднести до факультативних суб'єктів, оскільки їх наявність для більшості дисциплінарних проваджень не характерна та не є обов'язковою.

Відповідно до положень Закону України «Про звернення громадян» заявники, потерпілі, їх представники мають право ознайомитися з матеріалами перевірки, подавати додаткові матеріали або наполягати на їх запиті органом, який розглядає заяву чи скаргу, а також отримати письмову відповідь про результати розгляду їхніх звернення (Закон України «Про звернення громадян», 1996).

Зацікавленою стороною в дисциплінарному провадженні можуть бути представники професійних об'єднань та спілок, які утворюються з метою захисту їхніх трудових, соціально-економічних прав і законних інтересів, як одна з гарантій професійної діяльності поліцейських.

Законом України «Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності» серед прав профспілок і їх об'єднань визначено право здійснювати представництво

та захист трудових, соціально-економічних прав та інтересів своїх членів в органах, що розглядають індивідуальні й колективні трудові спори, а також право представляти інтереси своїх членів під час реалізації ними конституційного права на звернення за захистом своїх прав до судових органів, Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, а також міжнародних судових установ (Закон України «Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності», 1999). До того ж проект Дисциплінарного статуту Національної поліції України передбачає право поліцейських на правничу допомогу та захист своїх прав під час розгляду скарг або під час проведення службових розслідувань (Проект Закону України «Про Дисциплінарний статут Національної поліції України», 2017).

#### **8. Допоміжні суб'єкти**

Допоміжними суб'єктами в дисциплінарному провадженні в органах і підрозділах Національної поліції України є особи, які сприяють дисциплінарному провадженню, та суб'єкти, що забезпечують виконання покарання. Учасниками, які сприяють дисциплінарному провадженню, є свідки, спеціалісти, експерти, покази, інформація чи експертні висновки яких мають значення для об'єктивного дослідження обставин справи. Виступати свідками в дисциплінарному провадженні можуть як інші працівники органів та підрозділів Національної поліції України, так і будь-які інші особи, які стали очевидцями дисциплінарного проступку або володіють необхідною для провадження інформацією.

Суб'єктами, що забезпечують виконання покарання, є працівники кадрових підрозділів, підрозділів документального забезпечення, фінансового забезпечення та бухгалтерського обліку, безпосередні керівники покараної особи. У цьому разі функцією безпосереднього керівника є ознайомлення підлеглого з наказом про притягнення до дисциплінарної відповідальності. Аналогічна функція часто покладається на працівників кадрових підрозділів, окрім того, їх службовими обов'язками є облік дисциплінарних стягнень і заохочень, внесення відповідних даних до послужного списку в особовій справі. Працівники підрозділів документального забезпечення забезпечують контроль за відповідністю форми, реєстрацію та облік наказів про притягнення до дисциплінарної відповідальності, а також про заохочення особового складу органів і підрозділів Національної поліції України. Крім цього, вони реєструють матеріали службового розслідування, приймають, ведуть облік та контролюють строки розгляду звернень громадян, частина з яких можуть бути приводом для дисциплінарного провадження.

#### **9. Висновки**

Таким чином, суб'єктів дисциплінарного провадження в Національній поліції України можна класифікувати відповідно до функцій, які вони виконують, на такі види:

- суб'єкти дисциплінарної влади;
- суб'єкти ініціювання дисциплінарного провадження;
- суб'єкти, які безпосередньо проводять службове розслідування або готують матеріали для заохочення;
- суб'єкти, щодо яких здійснюється провадження;

– зацікавлені суб'єкти, які беруть участь у справі службового розслідування (заявники, потерпілі, треті особи, захисники, представники);

– допоміжні суб'єкти – залучені особи, які сприяють дисциплінарному провадженню (свідки, спеціалісти, суб'єкти, що забезпечують виконання покарання).

Як правило, для суб'єктів дисциплінарного провадження можливе суміщення різних функцій під час провадження. Так, керівник, який призначив службове розслідування, може бути суб'єктом ініціювання або допоміжним суб'єктом. Або ж суб'єкт ініціювання може стати суб'єктом, який безпосередньо проводить службове розслідування. Тому не завжди можна чітко розмежувати суб'єктів дисциплінарного провадження за їхніми функціями через поєднання й комбінування останніх. Зауважимо, що функції суб'єкта дисциплінарної влади не можуть виконуватись іншими суб'єктами та покладені лише на обмежене коло осіб.

Варто зазначити, що правовий статус законодавчо визначено лише для начальника, який призначає службове розслідування, виконавця (голови, членів комісії, які проводять службове розслідування) та частково особи, стосовно якої проводиться службове розслідування (відсутнє законодавче закріплення її обов'язків, що може перешкоджати якісному й об'єктивному проведенню службового розслідування). Правовий статус інших суб'єктів дисциплінарного провадження залишається невизначеним та потребує встановлення.

#### Список використаних джерел:

1. Бандурка О.М., Тищенко М.М. Адміністративний процес: підручник для вищих навч. закл. К.: Літера ЛТД, 2002. 288 с.
2. Адміністративне процесуальне право: навч. посібник / за заг. ред. Т.П. Мінки. Дніпропетровськ: ДДУВС, 2012. 278 с.
3. Корнута Л.М. Дисциплінарна відповідальність державного службовця в Україні: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07 «Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право». О., 2013. 224 с.
4. Адушкин Ю.С. Дисциплінарное производство в СССР / под ред. В.М. Манохина. Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1986. 128 с.
5. Про Дисциплінарний статут органів внутрішніх справ України: Закон України від 22 лютого 2006 р. № 3460-IV / Верховна Рада України. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3460-15> (дата звернення: 20.02.2018).
6. Про Національну поліцію: Закон України від 2 липня 2015 р. № 580-VIII / Верховна Рада України. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/580-19> (дата звернення: 28.01.2018).
7. Проект Закону України «Про Дисциплінарний статут Національної поліції України» / Верховна Рада України. URL: <http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc34?id=&pf3511=59106&pf35401=424282> (дата звернення: 28.01.2017).
8. Про затвердження переліку посадових осіб органів (установ) Національної поліції України та їх прав щодо застосування заохочень і накладання дисциплінарних стягнень: Наказ Міністерства внутрішніх справ України від 13 січня 2016 р. № 14. URL: [http://mvs.gov.ua/ua/pages/85\\_nakazi-mvs-zarestrovani-v-ministerstvi-yusticii-ukraini.htm](http://mvs.gov.ua/ua/pages/85_nakazi-mvs-zarestrovani-v-ministerstvi-yusticii-ukraini.htm).
9. Про затвердження Інструкції про порядок проведення службових розслідувань в органах внутрішніх справ України: Наказ Міністерства внутрішніх справ України від 12 березня 2013 р. № 230 / Міністерство внутрішніх справ України. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/z0541-13> (дата звернення: 28.01.2018).



10. Конституція України: Закон України від 28 червня 1996 р. № 254к/96-ВР / Верховна Рада України. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80/paran4537#n4537> (дата звернення: 15.02.2018).

11. Про звернення громадян: Закон України від 2 жовтня 1996 р. № 393/96-ВР / Верховна Рада України. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/main/393/96-вр> (дата звернення: 15.02.2018).

12. Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності: Закон України від 15 вересня 1999 р. № 1045-XIV / Верховна Рада України. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1045-14/paran168#n168> (дата звернення: 15.02.2018).

### References:

1. Bandurka, O. M., Tyshchenko, M. M. (2002). *Administrativnyi protses* [Administrative process]. Kyiv: Litera LTD. [in Ukrainian]

2. Minka, T. P. (2012). *Administrativne protsesualne pravo* [Administrative procedural law]. Dnipropetrovsk: Dniprop. derzh. un-t vnutr. sprav. [in Ukrainian]

3. Kornuta, L. M. (2013). *Dystsyplinarna vidpovidalnist derzhavnogo sluzhbovtisia v Ukraini* [Disciplinary responsibility of a public servant in Ukraine] (PhD Thesis), Odesa.

4. Adushkin, Yu. S. (1986). *Distsiplinarne proizvodstvo v SSSR* [Disciplinary proceeding in the USSR] (ed. V. M. Manokhina). Saratov: Izd-vo Sarat. un-ta. [in Russian]

5. Baza danykh "Zakonodavstvo Ukrainy" (2006). *Pro Dystsyplinarnyi statut orhaniv vnutrishnikh sprav Ukrainy: Zakon Ukrainy vid 22.02.2006 № 3460-IV* [On Disciplinary Regulation of Internal Affairs Bodies of Ukraine: the Law of Ukraine dated 22.02.2006 No 3460-IV]. Baza danykh "Zakonodavstvo Ukrainy". Retrieved from: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3460-15> (accessed 20.02.2018).

6. Baza danykh "Zakonodavstvo Ukrainy" (2015). *Pro Natsionalnu politsiu: Zakon Ukrainy vid 02.07.2015 № 580-VIII* [On the National Police: the Law of Ukraine dated 02.07.2015 No 580-VIII]. Baza danykh "Zakonodavstvo Ukrainy". Retrieved from: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/580-19> (accessed 28.01.2018).

7. Baza danykh "Zakonodavstvo Ukrainy" (2017). *Proekt Zakonu Ukrainy «Pro Dystsyplinarnyi statut Natsionalnoi politsii Ukrainy»* [The Draft Law of Ukraine "On Disciplinary Regulation of the National Police of Ukraine"]. Baza danykh "Zakonodavstvo Ukrainy". Retrieved from: <http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc34?id=&pf3511=59106&pf35401=424282> (accessed 28.01.2017).

8. Baza danykh "Zakonodavstvo Ukrainy" (2016). *Pro zatverdzhennia pereliku posadovykh osib orhaniv (ustanov) Natsionalnoi politsii Ukrainy ta yikh prav shchodo zastosuvannia zaokhochen i nakladannia dystsyplinarnykh stiahnen: nakaz Ministerstva vnutrishnikh sprav Ukrainy vid 13.01.2016 roku № 14* [On Approval of the List of Officials of Bodies (Institutions) of the National Police of Ukraine and Their Rights to Use Incentives and Impose Disciplinary Penalties: the Order of the Ministry of Internal Affairs Bodies of Ukraine dated 13.01.2016 No 14]. Baza danykh "Zakonodavstvo Ukrainy".

9. Baza danykh "Zakonodavstvo Ukrainy" (2013). *Pro zatverdzhennia Instruksii pro poriadok provedennia sluzhbovykh rozsliduvan v orhanakh vnutrishnikh sprav Ukrainy: nakaz Ministerstva vnutrishnikh sprav Ukrainy vid 12.03.2013 r. № 230* [On Approval of the Instruction on the Procedure of Realization of Internal Investigations into Internal Affairs Bodies: the Order of the Ministry of Internal Affairs dated 12.03.2013 No 230]. Baza danykh "Zakonodavstvo Ukrainy". Retrieved from: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/z0541-13> (accessed 28.01.2018).

10. Baza danykh "Zakonodavstvo Ukrainy" (1996). *Konstytutsiia Ukrainy: Zakon Ukrainy vid 28.06.1996 № 254к/96-VR* [The Constitution of Ukraine: the Law of Ukraine dated 28.06.1996 No 254к/96-VR]. Baza danykh "Zakonodavstvo Ukrainy". Retrieved from: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80/paran4537#n4537> (accessed 15.02.2018).

11. Baza danykh "Zakonodavstvo Ukrainy" (1996). Pro zvernennia hromadian: Zakon Ukrainy vid 02.10.1996 № 393/96-VR [On Citizens' Appeals: the Law of Ukraine dated 02.10.1996 No 393/96-VR]. Baza danykh "Zakonodavstvo Ukrainy". Retrieved from: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/main/393/96-вр> (accessed 15.02.2018).

12. Baza danykh "Zakonodavstvo Ukrainy" (1999). Pro profesiini spilky, yikh prava ta harantii diialnosti: Zakon Ukrainy vid 15.09.1999 № 1045-XIV [On Labour Unions, Their Rights and Guarantees of Activity: the Law of Ukraine dated 15.09.1999 No 1045-XIV]. Baza danykh "Zakonodavstvo Ukrainy". Retrieved from: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1045-14/paran168#n168> (accessed 15.02.2018).

### PECULIARITIES OF ADMINISTRATIVE AND LEGAL STATUS OF SUBJECTS OF DISCIPLINARY PROCEEDING IN THE BODIES OF THE NATIONAL POLICE OF UKRAINE

**Medvedenko Nadiia Vasylivna,**

Adjunct of Doctoral and Postgraduate Training of  
Odesa State University of Internal Affairs,  
Police Lieutenant Colonel

*The article analyzes regulatory and legal sources that regulate disciplinary liability and disciplinary proceedings in the bodies of the National Police of Ukraine, as well as scientific opinion on the administrative and legal status of subjects of disciplinary proceedings in the bodies of the National Police of Ukraine. For disciplinary proceedings, as well as for other types of proceedings, the presence of a certain circle of persons who are its participants – subjects of disciplinary proceedings, and have a definite legal status is characteristic. And the peculiarities of the legal status of the police officer, determine the peculiarities of the status of the subject of disciplinary proceedings in the bodies of the National Police of Ukraine.*

*As a result of the study of the content of the normative legal provision of disciplinary responsibility and scientific works on this topic, the classification of subjects of disciplinary proceedings in the bodies of the National Police of Ukraine was carried out and their legal status was considered. It is noted that for subjects of disciplinary proceedings characterized by a combination of different functions during the proceedings. Thus, the manager who appointed an official investigation may be the subject of initiation or an auxiliary entity. Or the subject of initiation maybe come the subject, which directly conducts official investigation. Therefore, it is not always possible to clearly distinguish subjects of disciplinary proceedings in their functions by combining and combining these functions.*

*The legal status is determined by law only for a separate circle of subjects: the chief who appoints an official investigation, the executive (heads, members of the commission) conducting an official investigation, and, in part, the person in respect of which the official investigation is conducted (lack of legal consolidation of his duties, which may hinder the qualitative and objective conduct of a business investigation). The legal status of other subjects of disciplinary proceedings remains uncertain and needs to be established.*

**Key words:** disciplinary proceedings, subject, legal status.